



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 78 PŽ-1889/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KREDITNA UNIJA DEPONENT u stečaju, OIB 81173233226, Zagreb, Ulica kralja Držislava 2, odlučujući o žalbi vjerovnika TOMISLAV RADNIĆ iz Zagreba, OIB 49384250509 kojega zastupa punomoćnik Ivo Farčić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1115/2020 od 15. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 14. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Tomislava Radnića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1115/2020 od 15. ožujka 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1115/2020 od 15. ožujka 2021. odbijen je prijedlog Tomislava Radnića da se dopuni rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama doneseno temeljem čl. 50. čl. 263. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), na način da se utvrdi njegova tražbina u iznosu od 153.082,92 kn. U obrazloženju rješenja prvostupanjski sud navodi kako je taj vjerovnik obavijestio stečajnu upraviteljicu da za navedeni iznos ima izlučno pravo, i nije istu prijavio kao stečajni vjerovnik.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik, u bitnom navodeći kako su iz njegove prijave vidljivi svi podaci iz čl. 257. SZ-a, pa nije postojao nikakav razlog da mu sud ospori tražbinu koja je prijavljena i dokumentirana. Predlaže preinačiti rješenje, odnosno isto ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Stečajni upravitelj nije se očitovao na žalbu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobjana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ-a te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U ovom konkretnom slučaju vjerovnik Tomislav Radnić prijavio je tražbinu u iznosu od 60.000,00 kao stečajni vjerovnik, te prijavio izlučno pravo na iznos od 153.082,92 kn. Dakle, navedeni je vjerovnik prijavio dva različita iznosa, jedan kao stečajni vjerovnik, a drugi kao izlučni vjerovnik koji traži svoje izlučno pravo.

7. Prema odredbi čl. 260. i 263. SZ-a, prijavljene tražbine se ispituju na ispitnom ročištu, a ako na ispitnom ročištu tražbinu ne ospori stečajni upravitelj ili netko od vjerovnika, ista se smatraju utvrđenom.

8. Žalitelju je priznata prijavljena tražbina u iznosu od 60.000,00 kn (točka 4. Tbr. 23. rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama) kao tražbina IV. višeg isplatnog reda.

9. S obzirom na to da izlučna prava nisu predmetom ispitivanja (čl. 260. st. 4. SZ-a), stečajni upravitelj ne samo da nije bio dužan ispitati žaliteljevu prijavu koji se odnosi na izlučno pravo, nego na to nije bio niti ovlašten.

10. Svaki vjerovnik je taj koji prijavljuje svoju tražbinu, i stečajni upravitelj nije ovlašten samovoljno raspoređivati prijavljene tražbine (ili prijavljena prava) na način na koji smatra potrebnim.

11. Ovo posebno iz razloga što se na ispitnom ročištu tražbine ispituju po svojim iznosima i redu (čl. 260. st. 1. SZ-a), a utvrđenje eventualno osporene tražbine može se zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

12. Imajući u vidu kako prijavljeno izlučno pravo nije moglo biti predmetom ispitivanja, prvostupanjski je sud pravilno odbio zahtjev Tomislava Radnića za donošenje dopunskog rješenja.

13. Slijedom navedenog, žalba je odbijena kao neosnovana, a pobjano rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 14. travnja 2021.

Predsjednik vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb2f9-b9e73**

Kontrolni broj: **02b60-216ae-ae2c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.